



Tabriz Islamic Art University
1999



Original Paper

The Absolute and Relative Chronology of Tepe Vakilabad: A Reappraisal of the Chronology of the Chalcolithic Period of Tepe Yahya in SE Iran



Mojgan Shafiee^{1*}, Hekmat Allah Molla Salehi², Nasir Eskandari³, Ali Daneshi⁴

¹ Ph.D. Candidate, University of Tehran and Lyon II, Tehran, IRAN

² Professor, Department of Archaeology, University of Tehran, Tehran, IRAN

³ Assistant Professor, Department of Archaeology, University of Jiroft, Jiroft, IRAN

⁴ Expert of Cultural Heritage of Kerman province, Kerman, IRAN

Received: 20/03/2019

Accepted: 25/06/2019

Abstract

After half a century, a new excavation project was launched in Orzu'iyeh (Soghan valley), south-eastern Iran where the well-published Tepe Yahya is located. Tepe Yahya was discovered in 1967 by a survey team from Harvard University under the direction of C.C. Lamberg-Karlovsky. It was occupied, with interruptions, from the late Neolithic to the early Sasanian period. Indeed, Tepe Yahya remains the main controlled excavation carried out to date within south east Iran. According to the cultural sequence of Tepe Yahya, periods VI and V appeared to be the Chalcolithic levels of the site (6th-4th Millennium BC). This paper intends to present the results of a new excavation project in this area. Due to the exciting discovery of major Bronze Age urban centers in south-eastern Iran, such as Shahr e Sukhteh (Sistan), Shahdad and Konar Sandal (Jiroft), most scholarly attention has been given to the 3rd millennium BC. As a result, the cultures preceding the Bronze Age have been often neglected, whereas the Bronze Age cultures had developed from the Chalcolithic ones. Tepe Vakilabad, as a Chalcolithic key site in the south-eastern Iran, would help us to recognize better the cultures of this era. This mound is located in the Orzu'iyeh district in the south west of Kerman province, south-eastern Iran. The area of Orzu'iyeh is known in the archeology of Iran due to the presence of Tepe Yahya and also to its strategic location. This area is a natural corridor drawn in the east-west direction connecting south of Kerman province to Fars. The eastern part of this plain includes Soghun Valley (where Tepe Yahya is situated), and the middle and western parts are respectively Dowlatabad and Vakilabad plains. This mound contains more than 4 meters of cultural layers belonging to the chalcolithic periods which reveal how important this site could be, but unfortunately, it is badly damaged and bulldozed. This paper states the results of the stratigraphy excavation of Tepe Vakilabad, where a total of 6 C-14 radiocarbon charcoal samples were collected from the only trench of this mound and analyzed by the Accelerator Mass Spectrometer (AMS) method in the laboratory of university of Lyon, France. Since the chronology of south-eastern Iran is based on the old and not very precise results of Tepe Yahya and Tal-Iblis excavations, it needs the revision. The main objective of this study was to go through the chronology table of south-eastern Iran and discuss it critically with the aid of Vakilabad and the other recent excavations results of the region, such as Tepe Dehno Shahdad. According to a comparative analysis based on the ceramics of this excavated settlement site, it could be concluded that Vakilabad belongs to Yahya V culture, and based on the absolute dating results (mostly ceramics), this site dates back to the early fifth

* Corresponding author: shafie.mozhgan@yahoo.com

millennium BC to the mid-fifth millennium BC. Finally, the Chalcolithic cultures of the southern Iran will be discussed in a broader context of Near East. It is obvious that the reappraisal of the chronology of this vast cultural region needs further studies, where the present paper may be able to collaborate in these researches.

Keywords: Tepe Vakilabad, Orzu’iyeh, Tepe Yahya, Absolute Dating, AMS



مقاله پژوهشی



گاهنگاری نسبی و مطلق تپه و کیل‌آباد ارزوییه با استفاده از روش تاریخ‌گذاری رادیوکربن با طیف‌سنگی جرمی شتاب‌دهنده (AMS-14C): ارزیابی گاهنگاری دوره مس‌سنگی تپه یحیی صوغان مژگان شفیعی^۱، حکمت‌الله ملاصالحی^۲، نصیر اسکندری^۳، علی دانشی^۴

۱. دانشجوی دکتری باستان‌شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه تهران و دانشگاه لیون ۲، تهران، ایران

۲. استاد گروه باستان‌شناسی، دانشگاه تهران، تهران، ایران

۳. استادیار گروه باستان‌شناسی، دانشگاه جیرفت، جیرفت، ایران

۴. کارشناس ارشد اداره میراث فرهنگی جیرفت، جیرفت، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۴/۰۴

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۱۲/۲۹

چکیده

عصر مس و سنگ جنوب شرق ایران به علت وفور و غنای محوطه‌های عصر مفرغ این منطقه ازجمله کنار‌صنبل، شهر سوخته و شهداد، کمتر مورد توجه محققان و باستان‌شناسان قرار گرفته است در حالی که فرهنگ‌های عصر مفرغ ریشه در فرهنگ‌های دوره مس‌سنگی دارند. از این‌روی مطالعه فرهنگ‌های پیش از هزاره سوم ق.م یک ضرورت است. دره‌ی صوغان واقع در جنوب استان کرمان به‌واسطه دربرداشت‌شن تپه یحیی در باستان‌شناسی ایران شناخته شده است که کماکان مبنای توالی فرهنگی و گاهنگاری منطقه به شمار می‌رود. پس از گذشت حدود نیم سده از کاوش تپه یحیی، کاوش محوطه پیش‌ازتاریخی تپه و کیل‌آباد به عنوان یک محوطه شاخص عصر مس و سنگ جنوب‌شرق ایران، ما را در شناخت بهتر فرهنگ‌های این دوره یاری خواهد داد. پژوهش حاضر به معنی تپه و کیل‌آباد و نتایج کاوش لایه‌نگاری آن می‌پردازد. در راستای دستیابی به یک گاهنگاری به‌روز از فرهنگ‌های پیش‌ازتاریخ منطقه، تعداد ۶ نمونه ذغال با استفاده از سالیابی مطلق کریں^{۱۴} و روش طیف‌سنجه جرمی شتاب‌دهنده (AMS)، جهت تاریخ‌گذاری مورد آزمایش قرار گرفت. نظر به اینکه گاهنگاری ارائه شده از جنوب شرق ایران به نتایج حاصل از کاوش‌های قدیمی تپه یحیی و تل ابليس بازمی‌گردد، چندان قابل اعتماد نیست. این مقاله، ضمن توضیح کاوش تپه و کیل‌آباد، به بعضی از ایرادات جدول گاهنگاری جنوب شرق ایران می‌پردازد و گاهنگاری‌های پیشین را مورد ارزیابی قرار می‌دهد. طبق یافته‌های سفالی، فرهنگ یحیی^۷ را در این محوطه شاهد هستیم و بر اساس آزمایش سالیابی مطلق، این محوطه تاریخ اولیه هزاره پنجم تا اوخر همین هزاره را دربر می‌گیرد. نتایج سالیابی مطلق به دست آمده از فرهنگ‌های مس‌سنگی تپه و کیل‌آباد نشان داد که گاهنگاری‌های قدیمی ارائه شده برای توالی فرهنگی تپه یحیی و جنوب شرق ایران نیازمند بازنگری است. بدین‌گونه که زمان آغازین هر یک از فرهنگ‌های شناخته شده دوره نوسنگی با سفال و مس‌سنگی تپه یحیی، بایستی دست کم به چند سده قبل تر بازگردد.

واژگان کلیدی: وکیل‌آباد، دشت ارزوییه، تپه یحیی، سالیابی مطلق، روش طیف‌سنجه جرمی شتاب‌دهنده (AMS)

* مسئول مکاتبات: تهران، خیابان انقلاب، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، کد پستی: ۱۴۱۵۵-۶۱۵۸

پست الکترونیکی: shafie.mozhgan@yahoo.com

حق نشر متعلق به نویسنده (گان) است و نویسنده تحت مجوز Creative Commons Attribution License به مجله اجازه می‌دهد مقاله چاپ شده را با دیگران به اشتراک بگذارد منوط بر اینکه حقوق مؤلف اثر حفظ و به انتشار اولیه مقاله در این مجله اشاره شود.

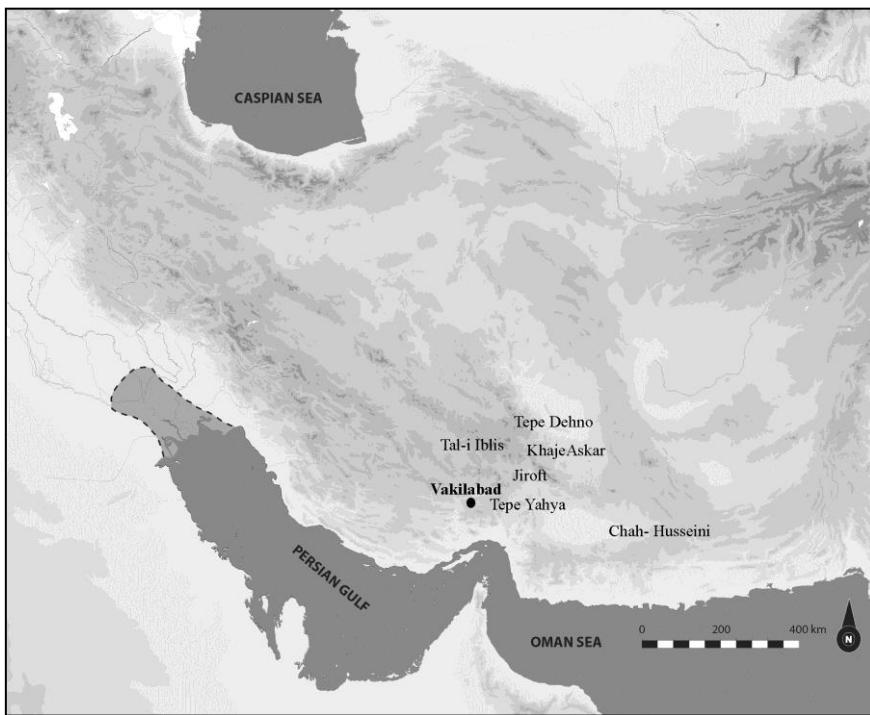
جنوب میناب، محله‌های مربوط به دوران VA در محدوده‌ای بالغ بر 500 km در محور شمالی-جنوبی توزیع آثار سفالی دیده می‌شود^[1]. بطورکلی، این دوره در جنوب شرق از طریق کاوش‌های قدیمی تپه یحیی، تل ابليس، تپه چاه حسینی، تپه مرادآباد، تپه لنگر ماهان و کاوش‌های کم مقیاس اخیر در تپه دهنو، تپه دهنو شرقی، محظوظ آباد جیرفت^[3]، گورستان خواجه عسکر^[4] و تل آتشی بم^[5]، تپه وکیل آباد ارزوییه و محظوظه ورامین جیرفت شناخته شده است. کاوش‌های اخیر اطلاعات جدیدی را در رابطه با پیش‌ازتاریخ این منطقه به ما عرضه کرده است و باعث ایجاد پرسش‌هایی در باب گاهنگاری پیش‌تر ارائه شده از جنوب شرق ایران شده است.

در تپه یحیی دوره‌های اولیه (VII, VI & V) به هزاره پنجم و چهارم ق.م. نسبت داده شده‌اند. گاهنگاری پیشنهادی برای دوره‌های اولیه تپه یحیی چندین بار توسط کاوشگران تغییر کرده است و هنوز یک گاهنگاری سنجیده شده دقیق موردنیاز است. بر اساس نظر لمبرگ کارلوفسکی و توamas بیل، دوره یحیی VII (۳۹۰۰-۴۹۰۰ ق.م.) تنها دوره مربوط به هزاره پنجم ق.م. تپه یحیی است^[1]. زمانی که لمبرگ کارلوفسکی و بیل گاهنگاری مطلق یحیی را ارائه کردند، پریکت یک تاریخ بازنگویی شده برای دوره‌های اولیه یحیی ارائه کرد که به نظر می‌رسد به واقعیت نزدیک‌تر است^[6]، وی دوره هفتم یحیی را یک دوره زمانی بلندمدت در نظر گرفته است که از اواخر هزاره ششم تا اواسط هزاره پنجم ق.م. را در بر می‌گیرد. در جدول گاهنگاری VIB, VIA, VC & VB پیشنهادی وی دوره‌های یحیی در یک گروه جای داده شده‌اند و یک دوره زمانی کوتاه مربوط به اواسط هزاره پنجم ق.م. را در بر می‌گیرد. ایشان دوره یحیی VA را به اواخر هزاره پنجم و اوایل هزاره چهارم ق.م. نسبت داد. یک نمونه تاریخ‌گذاری مطلق از تپه مرادآباد دولت‌آباد، تاریخ ۴۲۵۰-۳۷۰۰ پ.م. را برای دوره یحیی VA نشان می‌دهد. درمجموع، پریکت تاریخ ۴۶۰۰-۳۹۰۰ ق.م. را برای دوره‌های VI و V تپه یحیی ارائه می‌کند. این تاریخ پیشنهادی تا حدودی متاثر از

۱. مقدمه

دشت ارزوییه به واسطه موقعیت راهبردی اش، در باستان‌شناسی ایران شناخته شده است. این دشت یک کریدور طبیعی است که در جهت شرقی غربی کشیده شده است و جنوب استان کرمان را به فارس متصل می‌کند. بخش شرقی دشت ارزوییه شامل دشت صوغان (محل قرارگیری تپه یحیی)، بخش میانی و غربی آن به ترتیب شامل دشت دولت‌آباد و وکیل آباد می‌شود. به استثنای بررسی‌های پراکنده هیئت باستان‌شناسی موزه پیادی دانشگاه هاروارد به سرپرستی لمبرگ کارلوفسکی^[1] و بررسی باستان‌شناسی شهرستان ارزوییه که در سال ۱۳۸۸^[2] در این منطقه صورت گرفت، دشت ارزوییه تا به امروز چندان مورد مطالعه قرار نگرفته است. تپه وکیل آباد، با حدود ۴ متر نهشته فرهنگی مربوط به عصر مس و سنگ، یکی از شاخص‌ترین محظوظه‌های مربوط به این دوره در دشت ارزوییه شناخته می‌شود (شکل ۱). از آنجایی که هدف ما شناخت بیشتر فرهنگ‌های مس سنگی جنوب شرق ایران و بازنگری گاهنگاری پیش‌ازتاریخ این منطقه بود، این محظوظه در سال ۱۳۹۵ توسط نگارنده‌گان جهت انجام کاوش لایه‌نگاری انتخاب شد. بر اساس آزمایش‌های سالیابی مطلق از ۶ نمونه ذغال به دست‌آمده از تنها تراشه کاوش شده، این محظوظه متعلق به هزاره پنجم ق.م. و بر اساس یافته‌های سفالی، فرهنگ یحیی VII را در این محظوظه شاهد هستیم.

دو محل باستانی تپه یحیی و تل ابليس، تنها محله‌ای هستند که کاوش‌های باستان‌شناسی گستردگای در رابطه با دوران اولیه در منطقه جنوب‌شرقی ایران صورت گرفته است. محله‌ای باستانی شهرساخته و بمپور شواهد و مدارک پیرامون آثار و نشانه‌های استقرار قبل از هزاره‌ی سوم ارائه نداده‌اند. پراکنده‌گی آثار سفالی مربوط به دوران VA از محل باستانی چاه حسینی در قسمت شرقی، تا محل باستانی حاجی‌آباد در قسمت غربی مشاهده می‌گردد و محدوده‌ای بالغ بر 475 km را شامل می‌شود و همچنین محل باستانی شهداد در قسمت شمالی کرمان تا قسمت



شکل ۱: نقشه جغرافیایی نشان‌دهنده موقعیت تپه وکیل‌آباد و دیگر محوطه‌های کاوش شده دوره مس‌سنگی جنوب ایران
Fig.1. The geographical map containing the location of tepe Vakilabad as well as other excavated calcolithic sites in SE Iran

۲. پیشینه تحقیق

پیشینه مطالعات باستان‌شناسی جنوب شرق ایران به بررسی‌های گسترده سر اول استاین در اوایل قرن بیستم در این منطقه بازمی‌گردد [۹]. نخستین کاوش‌های علمی در محوطه‌های دوره مس‌سنگی جنوب شرق ایران به دهه هفتاد میلادی بازمی‌گردد. در این زمان دو محوطه تپه یحیی در دره صوغان و تل ابلیس در دشت بردسیر مورد کاوش قرار گرفتند. تپه یحیی در مرداد سال ۱۹۶۷ طی بررسی‌های باستان‌شناسی پراکنده هیئت موزه پیادی دانشگاه هاروارد به سرپرستی لمبرگ کارلوفسکی شناسایی شد. از لحاظ گاهنگاری، تپه یحیی دارای هفت دوره استقراری است که از قدیم به جدید از هفت تا یک شماره گذاری شده‌اند. قدیمی‌ترین استقرار آن یعنی دوره هفت مربوط به دوره نوسنگی باسفال، دوره‌های شش و پنج توالی فرهنگی تپه یحیی به دوره مس‌سنگی تعلق دارند. دوره چهار مربوط به عصر مفرغ است. دوره‌های سه تا یک تپه یحیی به ترتیب مربوط به عصر آهن، دوره هخامنشی و دوره پارتی/ساسانی هستند.

تاریخ‌های قدیمی کالدول برای ابلیس بوده است. کالدول دوره‌های ابلیس I و II را در نیمه دوم هزاره پنجم ق.م قرار داده است [۷]. سفال دوره ابلیس I (سفال نخودی منقوش) در دوره‌های VC و VB تپه یحیی رواج داشته است و سفال دوره ابلیس II (قرمز منقوش)، سفال رایج دوره یحیی VA بوده است. شباهت معماری و سفال دوره‌های ابلیس (II,I) و یحیی (VC,B,A)، سبب شده است تا چنین همسنجی بین فرهنگ‌های هزاره پنجم ق.م این دو محوطه صورت بگیرد. به‌طورکلی، از لحاظ گاهنگاری اختلافات زیادی در رابطه با فرهنگ‌های هزاره پنجم ق.م جنوب شرق ایران وجود دارد. همچنین از لحاظ همسنجی فرهنگ‌های مشابه در تپه ابلیس و یحیی اختلاف گاهنگاری وجود دارد [۸]. به‌طورکلی، تاریخ‌های قدیمی ارائه شده برای فرهنگ‌های پیش ازتاریخ جنوب شرق ایران که از زمان آن‌ها نیم قرن می‌گذرد و همچنین عدم وجود یک توالی منسجم و دقیق از فرهنگ‌های منطقه، لزوم بازنگری گاهنگاری جنوب شرق ایران را دوچندان می‌کند.

محوطه لازم بود؛ به این صورت که عرصه‌ی تپه به‌طور کامل ویران و تنها بخش کوچکی از هسته‌ی آن به ابعاد $70 \times 60\text{ m}$ باقی‌مانده است. از طریق بررسی سطحی مشخص شد که تپه‌ی وکیل آباد احتمالاً در دوره‌ی یحیی V استقرار داشته و با توجه به دیواره‌ی تپه حاصل شده از خاک‌برداری‌های بولدوزر، حدود ۴ m نهشته‌ی فرهنگی مرتبط با این دوره داشتیم. تنها ترانشه‌ی ایجادشده را در بالاترین سطح تپه و از معبد جاهای سالم باقی‌مانده در سطح انتخاب کردیم. روش به کاررفته برای ثبت و ضبط نهشته‌های فرهنگی، سیستم لوکوس بود. هر لوکوس می‌توانست هر نوع نهشته‌ای مانند دیوار، آوار، اجاق، کف استقراری، اباشت و چاله زباله و رسوبات طبیعی را در برگیرد. هر لوکوس بر روی یک برگه داده‌ی دوصفحه‌ای جداگانه ثبت می‌گردد و لوکوس‌ها از بالاترین تا پایین‌ترین به ترتیب شماره‌گذاری می‌شوند. تمامی یافته‌های هر لوکوس جمع‌آوری و ثبت می‌گردد که شامل نمونه‌های ذغال، ابزار، استخوان، یافته‌های کوچک و یافته‌های ویژه می‌گردد. تمامی سفال‌های به‌دست‌آمده از هر لوکوس ثبت شده و سپس نمونه‌های شاخص برای طراحی انتخاب می‌گردد.

درواقع، اصلی‌ترین هدف از کاوش لایه‌نگاری تپه و کیل آباد، برداشت نمونه‌های ذغال و انجام آنالیزهای سالیابی مطلق بود تا بتوان گاهنگاری دقیقی از فرهنگ‌های پیش‌ازتاریخ جنوب استان کرمان ارائه کرد. جهت نیل به این مقصود، یک کاوش کنترل شده بر روی توالی فرهنگی محوطه صورت گرفت و نمونه‌های ذغال از لایه‌های متفاوت آن برداشت گردد و از این میان تعداد شش نمونه ذغال جهت دستیابی به سالیابی مطلق در آزمایشگاه دانشگاه لیون ۱ کشور فرانسه با روش طیفسنج جرمی شتاب‌دهنده مورد آنالیز قرار گرفت که جلوتر به شرح آن پرداخته شده است.

۱-۳. مواد و روش‌ها

در کاوش تپه و کیل آباد شهرستان ارزوییه علاوه بر ارائه یک گاهنگاری نسبی بر اساس روش مقایسه‌ای سفال، برای دستیابی به تاریخ دقیق‌تر آزمایش سالیابی مطلق

[1]. به نظر می‌رسد تپه یحیی به مدت بیش از شش هزار سال به‌طور مداوم مورد سکونت و استقرار قرار گرفته و تنها مرحله قطع سکونت در آن مربوط به هزاره چهارم ق.م است که در میان دوره‌های طبقاتی پنج و چهار C و طی هزاره دوم ق.م در میان دوره‌های طبقاتی چهار A و سه قرار گرفته است [1]. دیگر محوطه کاوش شده پیش‌ازتاریخی جنوب‌شرق ایران تل ابلیس است که بر اساس نتایج سالیابی مطلق دوره‌های اولیه آن (دوره صفر، یک و دو) به دوره مس سنگی تعلق دارد [7]. کالدول دوره‌های اولیه تل ابلیس را به نیمه دوم هزاره ق.م منتبه می‌کند. همبستگی فرهنگی فرهنگ‌های دوره مس سنگی دو محوطه تپه یحیی و تل ابلیس بدین گونه است که دوره VC-B در تپه یحیی با سفال شاخص نخودی با نقوش سیاه، همان فرهنگ ابلیس I در تل ابلیس است و دوره VA در تپه یحیی با سفال قرمز با نقوش سیاه همان فرهنگ ابلیس II در تل ابلیس است. با توجه به اینکه کاوش‌ها و همچنین گاهنگاری‌های ارائه شده برای هر دو محوطه یحیی و ابلیس قدیمی است، چنین به نظر می‌رسد که ارزیابی جدید و ارائه گاهنگاری تازه برای آن‌ها ضرورت دارد. مقاله حاضر بر اساس نتایج کاوش و گاهنگاری تپه و کیل آباد به این امر می‌پردازد.

۳. اهداف و روش‌شناسی کاوش تپه و کیل آباد
کاوش در تپه و کیل آباد ارزوییه در آذر ۹۵ به مدت یک ماه به سرپرستی حکمت الله ملاصالحی و مژگان شفیعی انجام شد. اهداف اصلی کاوش تپه و کیل آباد عبارت بودند از: دستیابی به توالی فرهنگی پیش‌ازتاریخ دشت ارزوییه، به‌ویژه دوره مس سنگی، تعیین عرصه و پیشنهاد حریم، ارزیابی گاهنگاری مطلق دوره مس سنگی تپه یحیی، ارائه گاهنگاری مطلق به‌روز مس سنگی جنوب سرق ایران.

پیش‌تر از انجام این پروژه، این محوطه طی بررسی شهرستان ارزوییه در سال ۱۳۸۶ شناسایی شده بود [2]. با توجه به اینکه بخش اعظم این محوطه به علت فعالیت عمرانی و کشاورزی از بین رفته است؛ انجام یک کاوش اضطراری به‌منظور شناخت هرچه بیشتر این

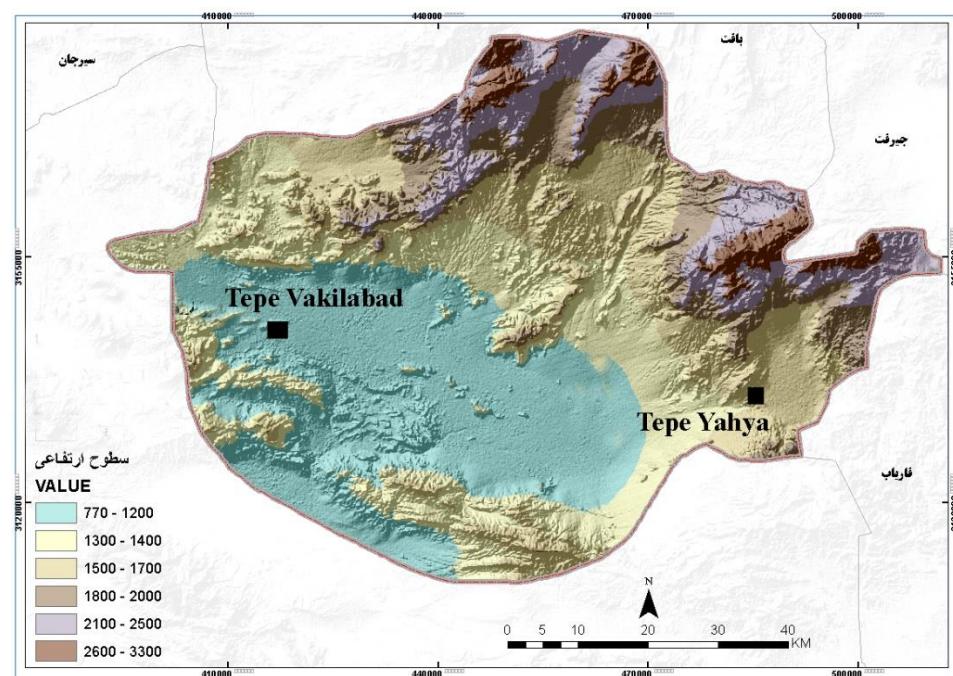
توسط لابراتوار دانشگاه لیون ۱ به سال تقویمی تبدیل گردید [11]. نتایج با خطای ۲ سیگما ارائه شده‌اند.

۴. کاوش لایه‌نگاری و گمانه‌زنی به منظور تعیین عرصه تپه وکیل‌آباد

تپه‌ی باستانی وکیل‌آباد به فاصله کمتر از یک کیلومتری جنوب دهستان وکیل‌آباد و ۴۹۰ متری جنوب جاده آسفالتی ارزویه – سیرجان واقع شده است (شکل ۲). تپه یادشده در دشت آبرفتی به نسبت همواری قرارگرفته که شیب ملایم آن از شمال به جنوب است. رود فصلی خبر با بستر عریض آن سواشر بخش جنوبی تپه را در برگرفته است. بستر رود و پشته‌های هموار پیرامون با بوته‌های پراکنده رسم (Resm) و درختان کنار (Konar) (محدود) پوشیده شده است. زمین‌های آبرفتی پیرامون تپه چنان که گفته شد از نوع سیلانی با دانه‌های قلوه‌ای ریزودرست شن و ماسه پوشیده شده است و تپه باستانی وکیل‌آباد با خاک سفیدرنگ رسی آن در بستر آبرفتی خودنمایی می‌کند.

ارتفاع تپه از سطح زمین‌های پیرامون ۹ متر است. ابعاد و اندازه اولیه تپه بیش از آنچه امروزه دیده می‌شود بوده است. متاسفانه طی دهه‌های اخیر با خاکبرداری هایی که از این تپه کهن و بالارزش باستانی صورت گرفته است ضربات سنگین و جران‌ناپذیری بر پیکره یکی از بالارزش‌ترین تپه‌های باستانی - نه تنها حوزه بلکه جنوب شرق ایران - وارد آمده است. لایه‌های بالارزش فرهنگی تپه طعمه تیغ دستگاه‌های سنگین مکانیکی شده و در برش‌های مضطرب، شواهد کهن‌ترین استقرارها دیده می‌شود که از بین رفته‌اند. در این غارت ناآگاهانه نه تنها بیش از نیمی از تپه - نیمه شرقی تپه - از بین رفته است، بلکه با خاکبرداری‌های بی‌رویه در این محل گودالی با عمق دو متر ایجاد شده است. چنان که پیش از این گفته شد ابعاد اولیه تپه 90×260 m بوده که در حال حاضر با خاکبرداری‌های ویرانگر این اندازه به 60×70 m رسیده است (شکل ۳). با این تفاسیر انتخاب مکان مناسب برای ایجاد تراشه لایه‌نگاری کمی چالش برانگیز بود. در آخر این تراشه در ابعاد $2 \times 2/5$ m در جبهه شمال شرقی تپه، که از معدد

نیز صورت گرفت. در این راستا تعداد ۶ نمونه آنالیز سالیابی مطلق از این محوطه انجام شد. تمامی نمونه‌های سالیابی مورد مطالعه ذغال بودند و از ۶ لوکوس مختلف جمع‌آوری گردید. اندازه نمونه‌ها متفاوت بود و چند گرم تا بیش از ۲۰ گرم را شامل می‌شدند. تمامی نمونه‌ها به وسیله کمچه و بدون تماس دست بلافاصله در داخل فویل آلومینیومی قرار می‌گرفتند تا از آلوده شدن آن‌ها جلوگیری شود. هر نمونه با توجه به بافتی که از آن پیدا شده، دارای یک مختصات و شماره ثبت گردید. تمام نمونه‌های سالیابی مطلق مورد پژوهش، اندازه‌گیری رادیوکربن با استفاده از روش طیفسنج (Accelerator Mass Spectrometer) مورد آزمایش قرار گرفت. روش کار بدین صورت است که ابتدا آلاینده‌های ماکرو نمونه‌های ذغال در زیر میکروسکوپ نوری حذف و بخش انتخاب شده نمونه‌ها نیز جهت جلوگیری از هرگونه منبع احتمالی آلودگی شیمیایی پاک شدند. پس از آن مواد نمونه خالص، در اثر احتراق در لوله درسته کوارتز به دی اکسید کربن تبدیل شد. دی اکسید کربن به دست آمده در مرحله بالاتر، در دمای 550 درجه سانتی‌گراد به گرافیت تبدیل شد. این واکنش با استفاده از هیدروژن با خلوص بسیار بالا به عنوان کاتالیزور کاهش دهنده متوسط و پودر آهن 2 میلی‌گرم انجام گرفت. پس از این مرحله نمونه‌ها به دلیل دارا بودن عنصر گرافیت به عنوان نمونه‌های دقیق تاریخ‌گذاری رادیو کربن توسط طیفسنج جرمی شتاب‌دهنده مورد استفاده قرار گرفتند. غلظت رادیو کربن در طیفسنج جرمی شتاب‌دهنده با مقایسه مقادیر کربن 12 و کربن 13 و نیز تعداد کربن 14 هایی که از نمونه‌های مورد مطالعه به دست می‌آید و مواد شاخص‌های استاندارد عرضه شده توسط آژانس بین‌المللی انرژی اتمی و موسسه ملی استاندارد و فناوری مشخص می‌گردد [10]. برای تخمین عدم قطعیت استاندارد (انحراف استاندارد) هر دو شمارش آماری رادیویزوتوب‌ها و پراکنده‌گی داده‌ها در نظر گرفته شده است. تاریخ‌گذاری و سالیابی رادیو کربن متداول نمونه‌های تپه وکیل‌آباد با استفاده از نرم‌افزار OxCal نسخه ۳.2، بر اساس آخرین و به روزترین داده‌های جوی



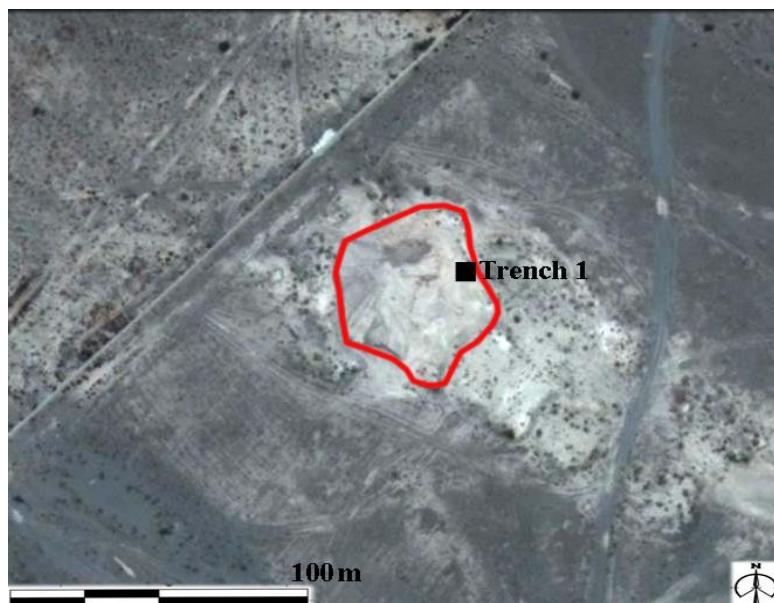
شکل ۲: موقعیت تپه وکیل آباد نسبت به تپه یحیی در شهرستان ارزوییه
Fig.2. The location of Tepe Vakilabad compared to tepe Yahya

درنتیجه کاوش، ۱۱ لوکوس شناسایی شد که در عمق ۴ m و ۲۰ cm به خاک بکر رسید (شکل ۵). نتایج کاوش تپه وکیل آباد نیز همانند مواد فرهنگی سطحی نشان داد که این محوطه دربردارنده استقرارهایی از هزاره پنجم ق.م. بوده است. از این ترانشه تعداد ۶ نمونه ذغال برای انجام آنالیز سالیابی مطلق با روش طیفسنج جرمی شتاب دهنده تهیه گردید. شرایط نمونه برداری بدین شکل بود که به محض یافتن

بخش‌های دست‌نخورده تپه و مرتفع‌ترین قسمت بود، باز شد (شکل ۴). در این بخش، تپه به‌واسطه برشی که توسط بولدوزر در آن ایجاد شده است دارای شیب بسیار تندی است. چنین به نظر می‌رسد که این محل که برای ایجاد ترانشه انتخاب شده است پیش از تخریب محوطه، در مرکز آن واقع می‌شده است. ترانشه ایجاد شده، ترانشه شماره I نام‌گذاری شد. لوکوس‌های به دست آمده از این ترانشه از شماره ۱۰۰۱ به بالا شماره‌گذاری شدند.



شکل ۳: تپه وکیل آباد و منظرگاه طبیعی پیرامونش (دید از شرق)
Fig.3. Tepe Vakilabad and its natural landscape (View from East)



شکل ۴: تصویر ماهواره‌ای تپه وکیل‌آباد و محل تراشه (گوگل ارث)
Fig4. The satellite image of tepe Vakilabad and the location of the trench I on google earth

فرهنگ به دست آمده از وکیل‌آباد، فرهنگ (یحیی) ۷ است. طبق کاوش تراشه ایجاد شده در تپه وکیل‌آباد، حجم نهشته‌های فرهنگی در این محوطه حدود ۴ m³ است. لایه‌های فرهنگی تپه وکیل‌آباد به دوره VA یحیی تعلق دارند. کاوش در تپه وکیل‌آباد نشان داد که این محوطه بر روی یک بستر طبیعی شکل گرفته است که چند متر از سطح زمین‌های اطراف بلندتر است.

عملیات کاوش متوقف می‌گردد و با استفاده از کمچه و بدون تماس دست، نمونه ذغال در داخل فویل قرار می‌گرفت و سپس مختصات محل کشف آن در تراشه به صورت دقیق یادداشت برداری می‌گردید. نمونه‌های آنالیز شده از لایه‌های متفاوت انتخاب گردید یا توالی فرهنگی استقرار در تپه وکیل‌آباد مشخص شود. بر اساس گاهنگاری نسبی مبتنی بر مقایسه سفالی،



شکل ۵: تراشه لایه‌نگاری تپه وکیل‌آباد
Fig5. The stratigraphic trench of Tepe Vakilabad



شکل ۷: نمونه سفال‌های فرهنگ یحیی V از تپه وکیل‌آباد
Fig.7. Ceramics of Yahya V culture recovered from Tepe Vakilabad



شکل ۶: نمونه سفال‌های فرهنگ یحیی V از تپه وکیل‌آباد
Fig.6. Ceramics of Yahya V culture recovered from Tepe Vakilabad

نتیجه گرفت که فرهنگ دوره یحیی VA در تپه وکیل‌آباد مستقر بوده است هرچند سنت سفالی دوره قبلی نیز در این دوره تداوم داشته است. تعداد ۲۶۶ قطعه سفال از این تراشه به دست آمد. این سفال‌ها دست‌ساز و دارای تزییناتی چون خطوط مستقیم، هاشور، طرح‌های هندسی و جناغی هستند. تعداد کمی از قطعات دارای نقش روی سطح داخلی هستند. یک نمونه سفال با امضای سفالگر به دست آمد. این قطعه یک کف صاف است که دور آن یک نوار سیاه کشیده شده و از شاخصه‌های سفالی یحیی VA به شمار می‌رود و روی سطح خارجی کف امضای سفالگر دیده می‌شود.

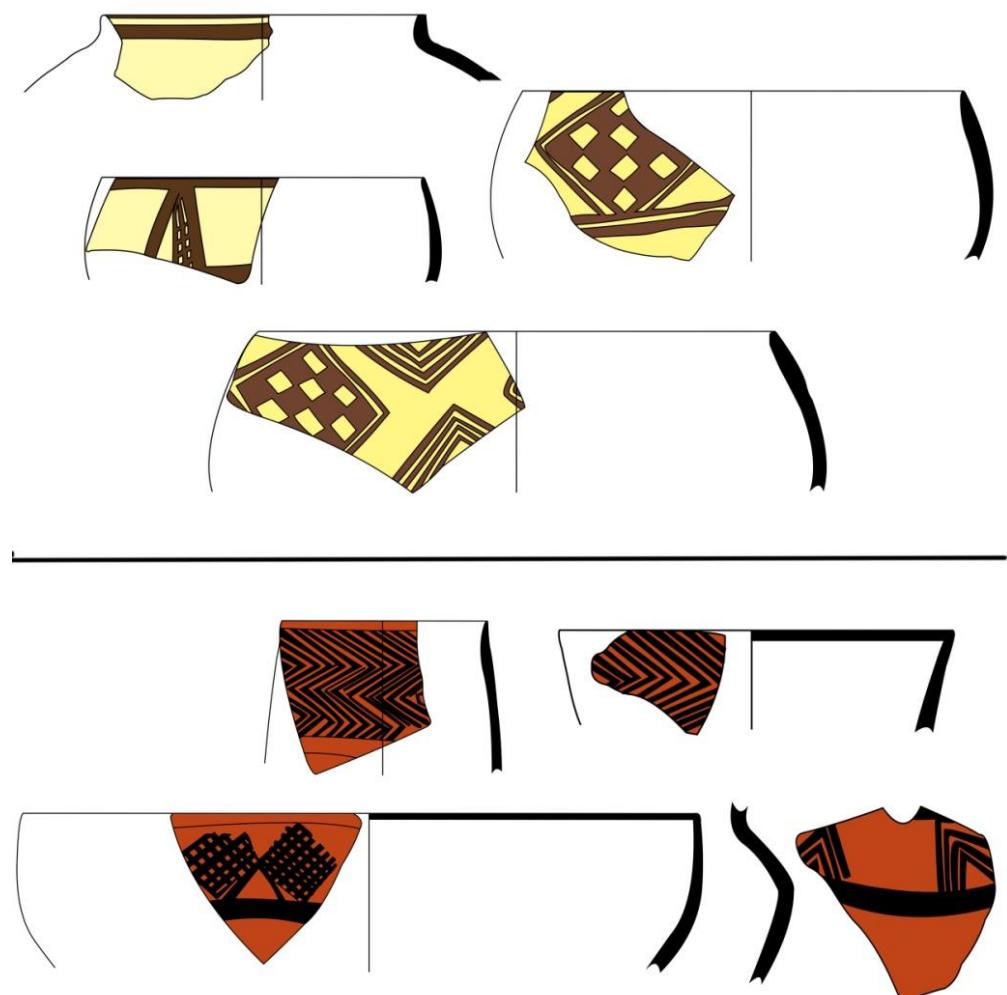
۴-۲. تاریخ‌گذاری مطلق کربن تپه وکیل‌آباد به روش AMS-14C

کاوش در تپه وکیل‌آباد منجر به شناسایی دو دوره سفالی یحیی VA و یحیی VB در این محوطه شد. فرهنگ سفالی غالب این محوطه یحیی VA است و سفال یحیی VB نیز به طور همزمان و در تعداد محدود در تمام لایه‌های دارای سفال این محوطه به چشم می‌خورد. نتایج سالیابی مطلق از کاوش تپه وکیل‌آباد بر اساس ۶ نمونه کربن ۱۴ بر روی نمونه‌های ذغال به دست آمده از تنها تراشه کاوش شده به روش طیف‌سنج جرمی شتاب‌دهنده است. این دوره استقراری، بر اساس سالیابی کربن ۱۴، بازه زمانی ۴۳۰۰-۴۸۰۰ ق.م را دربر می‌گیرد (شکل ۹). (A-F).

از این رو تعیین عرصه این تپه کار چندان پیچیده‌ای نبود. با این وجود به منظور تعیین عرصه و پیشنهاد حريم تپه وکیل‌آباد تعداد ۶ تراشه آزمایشی به ابعاد یک متر در یک متر در اطراف این تپه ایجاد شد. مساحت کل محوطه در محدوده‌ای که پراکنش سفال وجود دارد ۲/۵ هکتار است؛ اما از آنجاکه بخش زیادی از تپه برادر خاک‌برداری و تسطیح توسط ماشین آلات مکانیکی از بین رفته است تنها میزان مساحت باقیمانده تپه به ۲۵۰۰ م² می‌رسد. از این رو می‌توان از تپه وکیل‌آباد به عنوان یک محوطه روستایی کوچک در دشت ارزوییه نام برد.

۴-۳. گاهنگاری نسبی تپه وکیل‌آباد

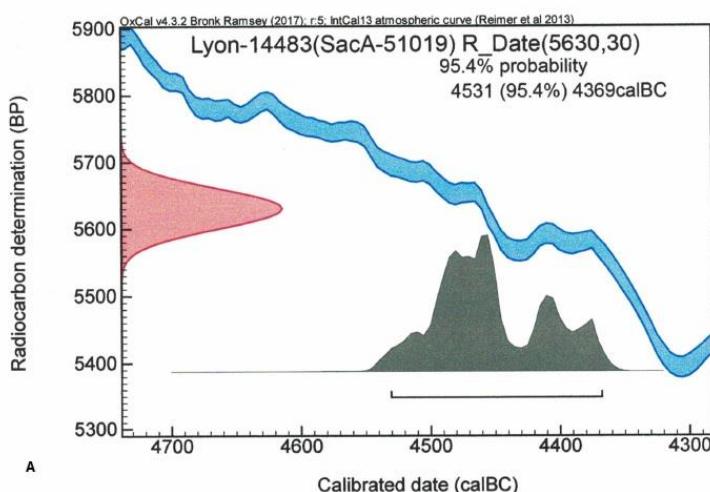
سفال فراوان ترین یافته در کاوش این تراشه است. بر اساس سفال‌های به دست آمده از این کاوش، لایه‌های فرهنگی تپه وکیل‌آباد به دوره پنجم یحیی تعلق دارند. سفال‌های این محوطه به طور کلی در دو طیف نخودی و قرمز قرار می‌گیرند. غالب سفال‌ها را سفال با پوشش قرمزرنگ با نقش سیاه (Black on Red) که مربوط به دوره VA یحیی است تشکیل می‌دهد (شکل ۸ و ۶). همچنانی سفال‌های شاخص دوره VB یحیی یعنی سفال نخودی با نقش سیاه (Black on Buff) نیز از این محوطه به دست آمد (شکل ۸ و ۷)، شایان ذکر است که این نوع سفال ازلحاظ کمیت نسبت به سفال قرمز، درصد کمی از کل سفال‌ها را به خود اختصاص می‌دهد. از این رو می‌توان



No Scale

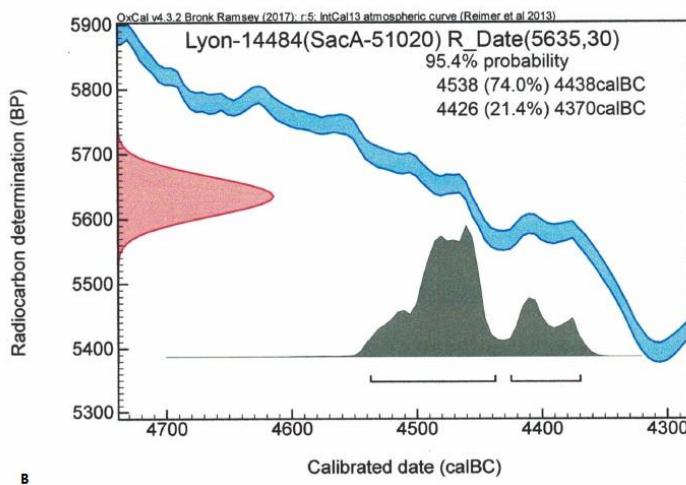
شکل ۸: طرح سفال یحیی VC-B و یحیی VA از تپه وکیل‌آباد ارزویه

Fig.8. Pottery drawing



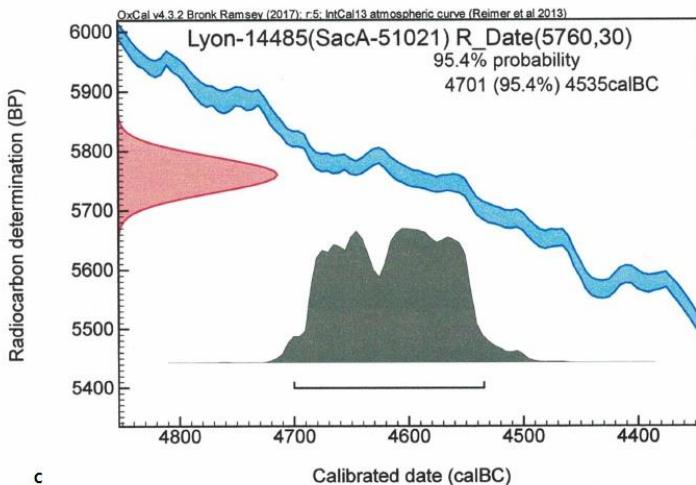
شکل ۹A: نمودار تاریخ‌گذاری کربن ۱۴ تراشه I تپه وکیل‌آباد، لوکوس ۱۰۰۴

Fig. 9A: 14C date from Tepe Vakilabad, Trench I, Locus 1004



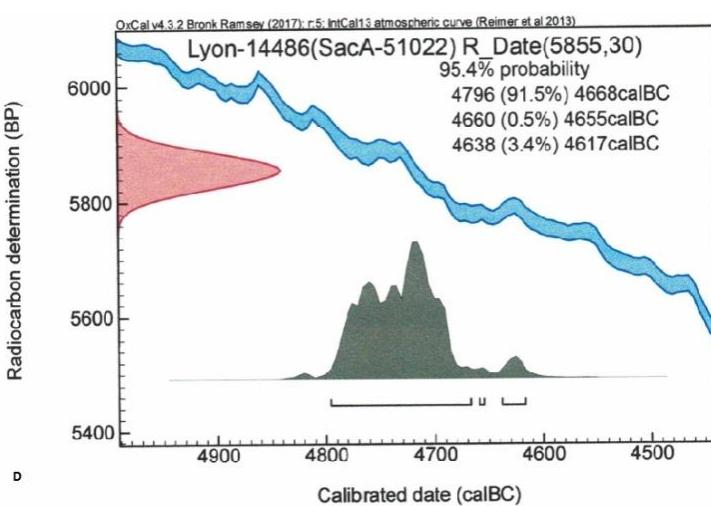
شکل ۹B: نمودار تاریخ‌گذاری کربن ۱۴
ترانشه I تپه وکیل آباد، لوکوس ۱۰۰۵

Fig. 9B: C14 date from Tepe Vakilabad, Trench I, Locus 1005



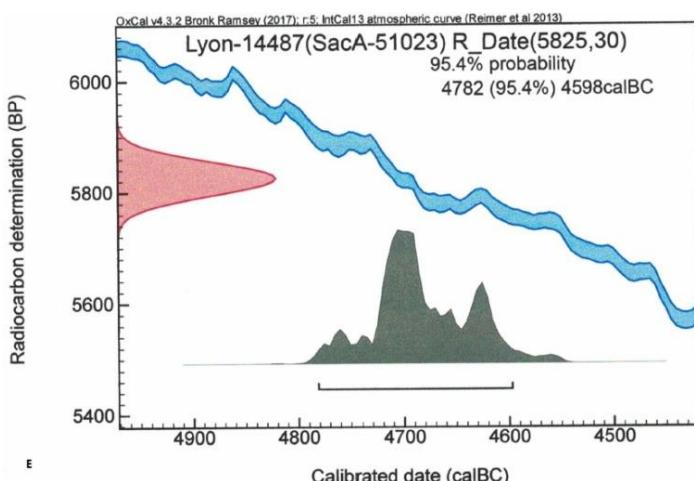
شکل ۹C: نمودار تاریخ‌گذاری کربن ۱۴
ترانشه I تپه وکیل آباد، لوکوس ۱۰۰۶

Fig. 9C: C14 date from Tepe Vakilabad, Trench I, Locus 1006



شکل ۹D: نمودار تاریخ‌گذاری کربن ۱۴
ترانشه I تپه وکیل آباد، لوکوس ۱۰۰۹

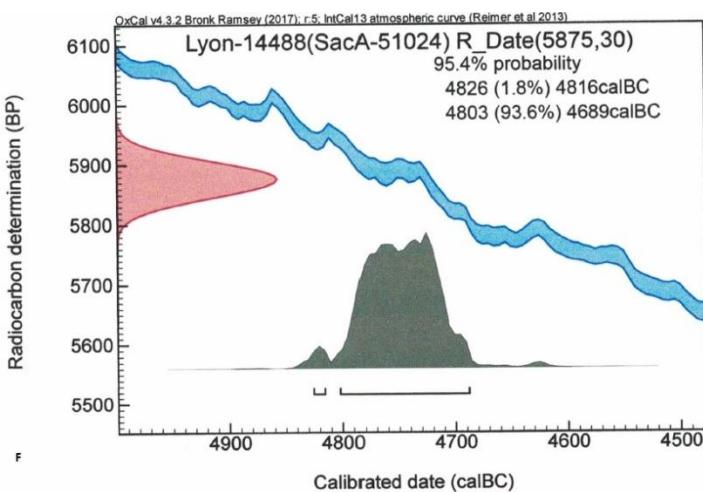
Fig. 9D: C14 date from Tepe Vakilabad, Trench I, Locus 1009



شکل ۹E: نمودار تاریخ‌گذاری کربن ۱۴

ترانشه I تپه وکیل آباد، لوکوس ۱۰۱۰

Fig. 9E: 14C date from Tepe Vakilabad, Trench I, Locus 1010



شکل ۹F: نمودار تاریخ‌گذاری کربن ۱۴

ترانشه I تپه وکیل آباد، لوکوس ۱۰۱۱

Fig. 9F: 14C date from Tepe Vakilabad, Trench I, Locus 1011

تاریخ بازسنجی شده برای دوره‌های اولیه یحیی ارائه کرد که به واقعیت نزدیک‌تر است [6]، ایشان دوره یحیی VA را به اواخر هزاره پنجم و اوایل هزاره چهارم ق.م نسبت داد. یک نمونه تاریخ‌گذاری مطلق از تپه مرادآباد دولت‌آباد، تاریخ ۳۷۰۰–۴۲۵۰ ق.م را برای دوره یحیی VA نشان می‌دهد. درمجموع، پریکت تاریخ ۴۶۰۰–۳۹۰۰ ق.م را برای دوره‌های VI و VII یحیی ارائه می‌کند. این تاریخ پیشنهادی تا حدودی متأثر از تاریخ‌های قدیمی کالدول برای ابلیس بوده است. کالدول دوره‌های ابلیس I و II را در نیمه دوم هزاره پنجم ق.م قرار داده است. سفال دوره ابلیس I (سفال نخودی منقوش) در دوره‌های VC و VB تپه یحیی رواج داشته است و سفال دوره ابلیس II (قرمز منقوش)، سفال رایج دوره یحیی VA بوده است. شباهت معماری و سفال دوره‌های ابلیس (II,I) و یحیی (VC,B,A)، سبب شده

۳-۳. گاهنگاری تپه وکیل آباد و ارزیابی تپه یحیی

با توجه به داده‌های سفالی تپه وکیل آباد و گاهنگاری نسبی و مقایسه‌ای این تپه با تپه یحیی می‌دانیم که این محوطه در دوره یحیی VA استقرار داشته است. نتایج آزمایش کربن ۱۴ بر روی نمونه‌های ذغال، اطلاعات جدید و جالبی از این دوره را در اختیار ما قرار داد. بر طبق این اطلاعات این تپه از ۴۸۰۰ ق.م استقرار داشته و حدود ۵۰۰ سال نیز به حیات خود ادامه داده است. بر اساس نظر لمبرگ کارلوفسکی و توماس بیل، دوره یحیی VII (۳۹۰۰–۴۹۰۰ پ.م) تنها دوره مربوط به هزاره پنجم ق.م تپه یحیی است [1]. در حالی که با توجه به نتایج این پژوهش این بازه زمانی دوره یحیی را در بر می‌گیرد و قاعده‌تاً باید گاهنگاری دوره‌های VA قبل تر نیز مورد بازبینی قرار بگیرند. هرچند پریکت یک

جدول ۱: ارزیابی گاهنگاری دوره مس سنگی تپه یحیی بر اساس گاهنگاری مطلق به دست آمده از تپه وکیل آباد
Table1: Revision of the chronology of the Chalcolithic period of Tepe Yahya based on Tepe Vakilabad excavations

Period دوره	Proposed Chronology of Lamberg-Karlovsky and Beale تاریخ‌گذاری پیشنهادی کارلوفسکی و بیل	Proposed Chronology of Prickett تاریخ‌گذاری پیشنهادی پریکت	Proposed Chronology of Author تاریخ‌گذاری پیشنهادی نگارنده
VC& VB VA	3900-3300 BC ۳۹۰۰-۳۳۰۰ ق.م.	Mid 5 th millennium BC Late 5 th -early 4 th millennium BC اواخر هزاره پنجم ق.م. و اوایل هزاره چهارم	5300-4800 BC ۵۳۰۰-۴۸۰۰ ق.م. 4800-4200 BC ۴۸۰۰-۴۲۰۰ ق.م.

گاهنگاری دوره‌های یحیی وجود دارد، قدیمی بودن سالیابی‌های مطلق به دست آمده از آن است که به حدود نیم قرن از زمان انجام آزمایش‌های آن‌ها می‌گذرد. با توجه به این مهم، یعنی مشخص نبودن زمان دقیق دوره‌های فرهنگی منطقه، درک و شناخت ما از تحولات فرهنگی در بستر تاریخی خود دقیق نیست. از این‌رو، کاوش تپه وکیل آباد و محوطه‌های بیشتر برای ارزیابی گاهنگاری تپه یحیی و ارائه جدول گاهنگاری به روز منطقه ضرورتی اجتناب ناپذیر است. به عنوان مثال، بر اساس تاریخ‌گذاری قدیمی تپه یحیی، تاریخ پیشنهادی تپه برای دوره یحیی VA _ یعنی دوره فرهنگی تپه وکیل آباد _ اواسط هزاره چهارم ق.م است. اما شواهد و مدارکی که اخیراً از کاوش‌های منطقه به دست آمده است تاریخ‌های پیشنهادی برای فرهنگ‌های پیش از تاریخ منطقه کرمان را با پرسش و تردید مواجه کرده است [8]. نتایج حاصل از سالیابی مطلق نمونه زغال‌های تپه وکیل آباد نشان می‌دهد که دوره فرهنگی یحیی VA از اوایل هزاره پنجم پ.م شروع و تا اوایل نیمه دوم این هزاره تداوم داشته است که در تضاد با گاهنگاری پیش‌تر ارائه شده از تپه یحیی و تپه مرادآباد است چراکه همان‌طور که قبل‌ا ذکر شد یک نمونه تاریخ‌گذاری مطلق از تپه مرادآباد دولت‌آباد، تاریخ ۳۷۰۰-۴۲۵۰ پ.م را برای دوره یحیی VA نشان می‌دهد و پریکت نیز تاریخ ۳۹۰۰-۴۶۰۰ پ.م را برای دوره‌های VI و V تپه یحیی ارائه می‌کند [6]. با در دست داشتن نتایج جدید از این

است تا چنین همسنجی بین فرهنگ‌های هزاره پنجم ق.م این دو محوطه صورت بگیرد. اما باید در نظر داشت که تاریخ‌گذاری‌های فرهنگ‌های پیش از تاریخ ابليس نیز قدیمی هستند و چندان مورد اعتماد نیستند. کاوش‌های جدید در تپه دهنو و دهنو شرقی شهudad بر داشت ما از فرهنگ‌های ابليس IV, II&IV, I افزود. با توجه به اینکه نتایج آزمایش‌های کربن ۱۴ از این دوره‌ها در این محوطه‌ها را داریم [12] و همین‌طور از محوطه نوسنگی با سفال گاوکشی اسفندقه [13] نیز سالیابی در دست است، بازنگری جدول گاهنگاری پیش از تاریخ جنوب شرق ایران ممکن است. امید است که با انجام کارهای علمی، دوره‌های کمتر شناخته شده مورد نقد و بازبینی قرار بگیرند. همان‌گونه که گفته شد، نتایج سالیابی مطلق به دست آمده از تپه وکیل آباد نشان داد که گاهنگاری دوره پنجم تپه یحیی (دوره مس سنگی) نسبت به تاریخ پیش‌تر ارائه شده کاوش‌گر یحیی، حدود یک هزار سال به عقب بازمی‌گردد (جدول ۱).

۴-۴. بحث

تپه یحیی به عنوان یک محوطه شاخص که توالی فرهنگی آن از دوره نوسنگی (یحیی VII) تا دوره ساسانی را در بر می‌گیرد؛ اساس دوره بندی فرهنگی در جنوب استان کرمان است. سالیابی مطلق به دست آمده از کاوش‌های تپه یحیی مبنای زمانی دوره‌های فرهنگی منطقه به شمار می‌رود. مسئله‌ای که در خصوص

کاوش و کیل آباد زمینه‌ای را فراهم آورد تا بتوان با ارائه تاریخ‌گذاری مطلق جدید از این فرهنگ، به ارزیابی و بازنگری گاهنگاری‌های قدیمی ارائه شده توسط لمبرگ کارلوفسکی برای دوره مس سنگی تپه یحیی پرداخت. با توجه به اینکه گستره جغرافیایی فرهنگ دوره پنجم تپه یحیی در یک منطقه وسیعی از جنوب شرق ایران از بلوچستان تا کرمان را در بر می‌گیرد، اهمیت گاهنگاری جدید تپه و کیل آباد از این فرهنگ دوچندان است. گاهنگاری جدید تپه و کیل آباد بر اساس شش نمونه کربن ۱۴، نشان داد که فرهنگ یحیی VA بازه زمانی ربع دوم و سوم هزاره پنجم ق.م را شامل می‌شود. این تاریخ حدود یک هزاره تاریخ ارائه شده توسط لمبرگ کارلوفسکی برای این فرهنگ را به عقب بر می‌گرداند. گاهنگاری تپه و کیل آباد نشان داد که گاهنگاری تپه یحیی به‌ویژه دوره‌های اولیه آن (نوسنگی و مس سنگی) نیازمند یک بازنگری اساسی است.

سپاسگزاری

از پژوهشکده باستان‌شناسی جهت صدور مجوز کاوش تپه و کیل آباد سپاسگزاریم. از خانم دکتر میشل کازانوا برای میسر کردن انجام آزمایش‌های کربن ۱۴ در دانشگاه لیون تشکر می‌کنیم. همچنین از تمام کسانی که در کار میدانی پروژه کاوش تپه و کیل آباد مشارکت داشته‌اند و همچنین آقای علیدادی سلیمانی که ناظر این پروژه بودند، کمال تشکر را داریم.

References

- [1] Lamberg-Karlovsky CC, Beale TW, Adovasio J, Heskell D, Mckerrell H, Meadow Rh, Et Al. Excavations at Tepe Yahya, Iran, 1967-1975. The early periods. Am Sch Prehist Res Bull. 1986(36).
- [2] Soleimani N, Report of the archaeological survey of Orzu'iyeh plain, Cultural Heritage, Handicrafts and Tourism Organization of Kerman Iran, 2008. [In Persian].
- [3] Vidale M, Dessel F. Mahtoutabad I (Konar Sandal South, Jiroft): Preliminary evidence of occupation of a Halil Rud site in the early fourth millennium BC. Ancient Iran and Its Neighbours. Local developments and long-range interactions in the fourth millennium BC. 2013:233-52.
- [4] Alidadi Soleimani, N, Shafiee, M, Eskandari, N, Molasalehi, H, 2016. Khaje Askar.A fourth millennium BC cemetery in Bam, southeastern Iran, Iranica Antiqua, Vol. LI.
- [5] Garazhian O, Rahmati M. Period I of Tal e Atashi: Pre-pottery neolithic culture and

دوره، ضرورت بازنگری دیگر دوره‌های فرهنگی پیش از تاریخ جنوب شرق ایران نیز مشخص است. اگر برای فرهنگ یحیی VA تاریخ (۴۸۰۰-۳۰۰۰ پ.م) را در نظر بگیریم، نظریه لمبرگ کارلوفسکی مبنی بر اینکه یحیی VII تنها دوره مربوط به هزاره پنجم ق.م تپه یحیی است رد می‌شود^[1]. این ارزیابی نشان می‌دهد که گاهنگاری هر یک از فرهنگ‌های دوره مس سنگی جنوب شرق ایران دست‌کم به چند صد سال قبل تراز تاریخی که پیش‌تر برای آن‌ها ذکر کرده‌اند، بازمی‌گردد. امید است که پژوهش‌های باستان‌شناسی پیش رو جدول گاهنگاری به‌روز و دقیقی از جنوب شرق ایران ارائه کند.

۵. نتیجه‌گیری

تپه یحیی به عنوان یکی از مهم‌ترین محوطه‌های پیش از تاریخی جنوب شرق ایران به شمار می‌رود؛ چراکه توالي فرهنگی منطقه را از دوره نوسنگی باسفال تا دوره ساسانی در خود جای داده است. کاوش‌های لمبرگ کارلوفسکی در تپه یحیی در نیم قرن پیش منجر به ارائه یک جدول گاهنگاری و دوره بندی فرهنگی برای منطقه جنوب شرق گردید که کماکان نیز مورداستفاده قرار می‌گیرد. بر اساس این جدول گاهنگاری، دوره‌های شش و پنج تپه یحیی مربوط به دوره مس سنگی می‌باشند. کاوش لایه‌نگاری تپه و کیل آباد در غرب دشت صوغان (۷۰ کیلومتری غرب تپه یحیی) منجر به شناسایی فرهنگ دوره یحیی پنج در این محوطه گردد.

- architecture in the landscape of SE Iran. *Pazhohesh-ha-ye Bastanshenasi Iran 3AD*; 2012:111–48. [in Persian].
- [گاراژیان عمران، رحمتی مسعود. دوره‌ی اول تل آتشی، فرهنگ نوسنگی پیش از سفال و معماری آن در چشم‌انداز جنوب شرق ایران. پژوهش‌های باستان‌شناسی ایران ۱۳۹۱؛ ۳: ۱۱۱-۱۴۸.]
- [6] Prickett M. Settlement during the early periods. *Excav Tepe Yahya, Iran 1967;1975:215-46.*
- [7] Caldwell JR. Investigations at Tal-i-Iblis (Illinois state museum preliminary reports No. 9. Springf Illinois State Museum Soc 1967.
- [8] Eskandari N. A Reappraisal of the Chronology of the Chalcolithic Period in SE Iran: Absolute and Relative Chronology of Tepe Dehno and Tepe East Dehno, Shahdad. *JRA*. 2018; 4 (1) :23-35 [In Persian].
- [اسکندری نصیر. ارزیابی گاهنگاری دوره مس سنگی جنوب شرق ایران: گاهنگاری مطلق و نسبی تپه دهنو و تپه دهنو شرقی شهداد با استفاده از روش طیف‌سنج جرمی شتاب‌دهنده. پژوهه‌های باستان‌سنجی؛ ۱۳۹۷:۲۳-۳۵]
- [9] Stein, S.A. Archaeological Reconnaissances in North-Western India and South Eastern Iran, London. 1937
- [10] Abedi A. Absolute (14C AMS) and Relative Chronology of Dava Göz Khoy; New Evidence of Transitional Chalcolithic, Dalma and Pisdeli Cultures in NW IRAN. *Journal of Research on Archaeometry*. 2016; 2(1):39-54.[In persian]
- [عابدی اکبر. گاهنگاری مطلق و نسبی دوره گز خوی با استفاده از روش طیف‌سنجی جرمی شتاب‌دهنده: شواهدی از دوران مس و سنگ انتقالی، دالما و پیزدله. فصلنامه پژوهه‌های باستان‌شناسی. ۱۳۹۵؛ ۲(۱): ۵۴-۳۹.]
- [11] Reimer PJ, Baillie MGL, Bard E, Bayliss A, Beck JW, Blackwell PG, et al. Intcal09 and marine09 radiocarbon age calibration curves, 0–50,000 years cal BP. *Radiocarbon* 2009;51:1111–50.
- [12] Eskandari N. 14th season of Dasht-e Lut project: Results of excavations at Tepe Dehno and east Dehno. In: Hessari M, editor. Pap. Honor Mir-Abedin Kaboli. Tehran: Research institute of cultural heritage & tourism; 2017: 73–94. [In Persian].
- [اسکندری نصیر. چهاردهمین فصل پژوهش‌های باستان‌شناسی دشت لوت: نتایج کاوش دو تپه پیش از تاریخی دهنو و دهنو شرقی دشت شهداد، در مفاخر میراث فرهنگی ایران. به کوشش حصاری مرتضی. جشن نامه میرعبدین کابلی. تهران: پژوهشگاه میراث فرهنگی و گردشگری؛ ۱۳۹۶: ۷۳-۹۴.]
- [13] Alidadi Soleimani N. Journal of Research on Archaeometry, The re-evaluation of Kerman Neolithic chronology based on the excavation of Tepe Gav Koshi Esfandagheh- Jiroft. 2018; 4(2): 61-79. [In Persian].
- [علیدادی سلیمانی، ارزیابی مجدد گاهنگاری دوره نوسنگی کرمان بر اساس کاوش‌های باستان‌شناسی تپه گاوکشی اسفندقه جیرفت، فصلنامه پژوهه‌های باستان‌سنجی. ۱۳۹۷؛ ۴(۲): ۷۹-۶۱.]